



## Hodnoticí tabulka věcného hodnocení projektu

Výzva MAS č.	346/03_16_047/CLLD_15_01_229
Projekt č.	CZ.03.2.65/0.0/0.0/16_047/0009694
Název projektu	Zkus to jinak
Název žadatele	Diecézní charita Bmo
Právní forma žadatele	Evidované církevní právnické osoby

Skupina kritérií	Kritérium	Hlavní otázka	Maximální počet bodů (součet max. 100 bodů)	Deskriptor	Bodové ohodnocení	Odůvodnění
Potřebnost pro území MAS	Vymezení problému a cílové skupiny	Zaměřuje se projekt na problém/nedostatek, který/ktelé je skutečně potřebné řešit s ohledem na cíle strategie CLLD a je cílová skupina adekvátní náplní projektu?	10	Dobré	7,5	Projekt se zaměřuje na řešení problémů nezaměstnanosti a sociálního začleňování mladých lidí ve venkovských oblastech na území MAS Moravský kras, konkrétně v obcích Adamov, Jedovnice, Křtiny a jejich okolí. Vzhledem k popsanému vyššímu výskytu negativních jevů v dané oblasti je projekt určitě potřebný. Projekt se zaměřuje na problém, který je uveden v analýze a specifických cílech SCLLD pro období 2014 - 2020. Problém je věrohodný a je dobře konkretizován pro uvedené cílové skupiny. Žadatel se opírá také o zkušenosti nízkoprahového zařízení v Adamově, se kterým spolupracuje. Stručně je provedena situační analýza regionu, kterou žadatel mohl uvést podrobněji, s doložením dalších relevantních informací k problematice, zmínit více sociální a ekonomické důsledky problému na cílovou skupinu, doložit konkrétními údaji (např. procento neúspěšnosti ve škole aj).
	Inovativní přístup k řešení problémů identifikovaných v SCLLD	Jak je jedinečnost řešení prokázána?	10	Dobré	7,5	Projekt je inovativní myšlenkou aktivního monitoringu jako prevence negativních jevů, rovněž snahou navazovat kontakty s cílovou skupinou přímo v terénu.
	Přínos nového řešení problémů identifikovaných v SCLLD	Je navržené řešení lepší oproti stávajícímu přístupu?	10	Dobré	7,5	Žadatel zapojí do projektu více cílových skupin - v souladu s výzvou a definicí podporovaných CS. Cílová skupina je kvantifikována jako celek, je uvedena charakteristika jednotlivých CS. Žadatel využívá v popisu vlastních zkušeností i zkušenosti a statistiky pracovníků nízkoprahového zařízení pro děti a mládež v Adamově. Žadatel vidí potenciál CS uplatnit se na trhu práce především v individuálním přístupu a vzniku tréninkových pracovních míst u místních zaměstnavatelů. Žadatel si je dobře vědom rizikových faktorů, které mohou ovlivnit úspěšnost projektu. Uvádí 5 hlavních rizik, pravděpodobnost jejich výskytu a reálná opatření k jejich eliminaci.
Účelnost	Cíle a konzistentnost (intervenční logika) projektu	Je cíl projektu nastaven správně a povedou zvolené klíčové aktivity a jejich výstupy k jeho splnění?	20	Dostatečné	10	Intervenční logika projektu jako celku je na dostatečné úrovni. Jsou nastaveny 2 hlavní cíle projektu, které hodlá žadatel dosáhnout plánovanými 6 klíčovými aktivitami, které na sebe logicky navazují. Žadatel uvedl rovněž konkrétní změny, které očekává v důsledku projektu tak, aby bylo dosaženo cílů. Cíle a plánované změny odpovídají v zásadě problému, který má projekt řešit. Cílem je pomoci alespoň některým mladým lidem při sociálním začleňování a získávání pracovních návyků, přičemž budou zapojeni také lokální aktéři do řešení problému nezaměstnanosti dané cílové skupiny. Cíle ale nejsou zcela dle metodiky SMART, jejich splnění bude především hůře měřitelné. Je sice poměrně jasně vyjádřen obsah aktivit, chybí však konkrétní vyjádření výstupů a bližší kvantifikace výsledků, časové vyjádření průběhu projektu.
	Způsob ověření dosažení cíle projektu	Jak vhodný způsob pro ověření dosažení cíle žadatel projektu nastavil?	10	Dostatečné	5	Způsobu ověření dosažení cílů projektu žadatel nevěnoval příliš pozornosti. Předpokládá, že realizaci všech aktivit bude dosaženo uvedených dvou cílů v žádosti. Kvantifikace pro sledování naplnění cílů je uvedena sice v indikátorech, je ale třeba doložit konkrétními podklady (tento popis není vyjádřen). K ověření cíle aktivního monitoringu území pro vyhledávání mladých lidí a tomu odpovídajících aktivit by měly sloužit zápisy, seznamy oslovených a zapojených osob, data setkání, způsoby informační kampaně atd., stručný popis činnosti s CS. Jako vhodný zaměstnavatel pro tréninková místa byla výtýpována pracoviště Oblastní Charity Blansko, mohl být doložen předběžný příslib. Je škoda, že žadatel neuvedl další místní zaměstnavatele v regionu, kteří by spadali do úvahy a zda s nimi možnost tréninkových míst předjednal. Žadatel by měl před podpisem smlouvy o realizaci projektu jednoznačně uvést, jakým způsobem doloží rozdíl stavu před a po ukončení projektu. Měla by to být například potvrzení zaměstnavatelů o absolvování tréninkových míst, jejich délky, stručné zhodnocení. Ověření způsobu dosažení cíle není vyjádřeno ani v rámci aktivity č. 6 týkající se evaluace projektu.

Závěrečný komentář (včetně případných podmínek realizace projektu)



#### Silné stránky:

Dobrý záměr žadatele, využití znalostí regionu, vlastních zkušeností z činnosti i zkušeností spolupracujícího subjektu Nizkoprahové zařízení pro děti a mládež Zlatá zastávka Adamov. Z toho vyplývá potřeba realizace projektu. Projekt se zaměřuje na problém, který je uváděn také v analýze a specifických cílech SCLLD pro období 2014 - 2020. Problém je věrohodný a je dobře konkretizován pro uvedené cílové skupiny ve zvolené oblasti. Výběr cílových skupin a vybrané aktivity jsou v souladu s výzvou. Projekt je inovativní myšlenkou aktivního monitoringu jako prevence negativních jevů, rovněž snahou navazovat kontakty s cílovou skupinou přímo v terénu. Žadatel vidí potenciál cílové skupiny uplatnit se na trhu práce především v individuálním přístupu a vzniku tréninkových pracovních míst u místních zaměstnavatelů. Povinné indikátory jsou správně nastaveny, v souladu s metodikou a s popisem aktivit projektu. Jejich hodnoty jsou zároveň určitými měřitelnými výstupy projektu. Jako vhodný zaměstnavatel pro tréninková místa byla vytipována pracoviště Oblastní Charity Blansko (mohl být doložen předběžný příslib). Žadatel si je dobře vědom rizikových faktorů, které mohou ovlivnit úspěšnost projektu. Uvádí 5 hlavních rizik, pravděpodobnost jejich výskytu a reálná opatření k jejich eliminaci.

#### Slabší stránky:

Projekt má i několik slabších stránek, které by ale po doplnění neměly bránit úspěšné realizaci projektu. Cíle jsou sice vyjádřeny, ale nejsou zcela dle metodiky SMART, jejich splnění bude především hůře měřitelné.

Je sice poměrně jasně vyjádřen obsah aktivit, chybí však konkrétní uvedení výstupů jednotlivých aktivit a bližší kvantifikace výsledků. U aktivity č. 6 Evaluace a administrativa projektu by mělo být provedeno zhodnocení celého projektu po stránce věcné (nejen finanční), doložit přidanou hodnotu projektu, pokrok cílové skupiny, popsat použité metody, jejich pozitiva a negativa, případy dobré praxe, co se osvědčilo atd. Může to být podnět i pro další činnost organizace žadatele. U žádné aktivity není uvedena časová dotace, zda bude probíhat po celou dobu 36 měsíců nebo po dobu kratší (od kdy do kdy). Je třeba doplnit před podpisem smlouvy podrobnější harmonogram aktivit. Žadatel by měl před podpisem smlouvy o realizaci projektu jednoznačně uvést, jakým způsobem doloží rozdíl stavu před a po ukončení projektu. Je škoda, že žadatel neuvedl další místní zaměstnavatele v regionu, kteří připadají do úvahy a zda s nimi možnost tréninkových míst předjednal. U tréninkových míst žadatel uvažuje o zapojení min. 10 osob na 1 až 3 měsíce ve výši 0,4 úvazku, v rozpočtu se počítá s částkou u všech osob na 3 měsíce. Je tedy předpoklad, pokud bude doba zapojení u některých účastníků kratší než 3 měsíce, že budou nahrazeni dalšími účastníky např. na kratší dobu či úvazek (to z popisu jasně nevyplývá). Rozpočet projektu je 3 043 610 Kč považují za mírně nadhodnocený a ne zcela hospodárný a efektivní. Navrhují celkové krácení o 349 078 Kč, z toho převést 18 000 Kč pro odborného přednášejícího. Celkově tedy krátit o 331 078 Kč z přímých nákladů a o 82 769,50 Kč z NN. Bližší je to rozepsáno a zdůvodněno v kritériu Efektivnost a hospodárnost. **Projekt doporučuji k poskytnutí dotace s navrženým krácením rozpočtu, dále doplněním časového harmonogramu aktivit a jednoznačných výstupů každé aktivity. Umožní to lepší kontrolu při realizaci projektu.**

Bodový zisk	65,00
Výsledek věcného hodnocení	žádost o podporu splnila podmínky věcného hodnocení s výhradou

Podpisy přítomných členů hodnotící komise:				Detail hlasování o výsledném hodnocení (Pro/proti/zdržel se)
Jméno a příjmení:	Bc. Hana Králíková	Podpis:		Pro
Jméno a příjmení:	Mgr. Zdeněk Fučík	Podpis:		Pro
Jméno a příjmení:	Mgr. Ivo Polák	Podpis:		Pro